

Leugens, Misleidingen en Ondeskundigheid van Anand Biharie en consorten

Op 7 maart 2017 organiseerde de Kennissenkring (verder KK genoemd) een lezing, waarbij het thema was: "Fitch degradeert Suriname: gaan wij failliet?" De gastsprekers waren Steven Debipersad (Econoom) en Anand Biharie (financieel-economisch deskundige?). Deskundige Drs. Steven Debipersad hield zich volledig aan het thema (presentatie, naderhand van betrokkene ontvangen), maar meneer Anand Biharie meende een aanval te moeten openen op kerninstellingen, waaronder het ABS. Laatstgenoemde instelling zou BBP, devaluatie en inflatie valselijk en onjuist opstellen. Het onjuist opstellen van het BBP door ABS zou geschieden om de schuldratio van Suriname laag te houden. Overigens kregen wij steeds meer het gevoel dat de aanval een poging was om dataproducten van ABS, Centrale Bank en Ministerie van Financiën tegen elkaar op te zetten / uit te spelen. Centrale Bank en Financiën zullen als en wanneer ze er behoefte aan hebben zelf reageren, maar wij beperken ons tot ABS zaken!

Aangezien het ABS zich niet alleen aan de Statistiekwet (SB 2002, no. 97) maar ook aan diverse internationale en regionale Codes dient te houden zoals de Fundamental Principles of Official Statistics (VN), General Data Dissemination System (IMF) en CARICOM's Good Statistical Practices, vond de directeur van het ABS (persoonlijk en professioneel lid van diverse internationale organisaties die allemaal een ethische code hebben) het nodig om een publieke discussie over deze kwestie, met name BBP cijfers en CPI cijfers zoals door ABS samengesteld en verspreid, te houden.

Tijdens de op donderdag 16 maart 2017 gehouden bijeenkomst bleef meneer Biharie volharden dat de BBP en inflatie cijfers van ABS onjuist zijn en stelde bovendien dat indien hij niet de juiste cijfers gebruikt zou hebben het ABS de minister van Financiën een leugenaar zou moeten noemen en niet hem. In elk geval heeft hij stilzwijgend toegegeven dat hij gelogen heeft over de vaststelling van devaluatie door het ABS want die kwestie heeft hij wijselijk niet meer aangehaald!

Onderstaand het gros van Anand Biharie's leugens en misleidingen op een rij, die zijn zodanig dat het geen wonder was dat de Voorzitter van de VES (Ir. Winston Ramautarsingh) zich haastte om op 16 maart 2017 aan te geven dat Anand Biharie geen lid van de VES is. We zullen meneer Biharie met de billen bloot moeten zetten want we hebben lang genoeg gewacht totdat hijzelf, of een afgezant namens hem, excuses zou aanbieden!

- 1) Biharie heeft schaamteloos gelogen! Hij gaf meermaals aan dat hij informatie van de Centrale Bank en van de Financiële Nota 2017 van het Ministerie van Financiën had gebruikt. Een bonafide wetenschapper maakt ALTIJD gebruik van de laatst beschikbare informatie, maar wie een ander doel nastreeft doet dat niet. Biharie gebruikte (volgens zijn vermelding op slide 18) "Financial Stability Report van oktober 2015", afkomstig van de Centrale Bank website die hij in februari 2016 had bezocht! Per maart 2017 staan de laatste, juiste ABS BBP cijfers (verspreid per oktober 2016) op de Centrale Bank website! Overigens op dezelfde slide 18 staat dat het 2015 cijfer afkomstig is van de ABS website! Waarom niet de gehele reeks van de ABS website gebruikt? Ook produceert hij zijn eigen reële groeicijfers op slide 18! Dan heeft hij op slide 24 wel de juiste ABS cijfers t/m 2015 en kennelijk de juiste Planbureau projectie voor 2016, ofschoon hij beweerde dat volgens Ministerie van Financiën (MoF) de data van ABS afkomstig was. Waarom heeft meneer Biharie twee verschillende datareeksen van het ABS gebruikt? Waarom heeft hij de ABS website en/of de Centrale Bank website niet geraadpleegd vóórdat hij zijn praatje bij KK is gaan houden? Waarom moest hij liegen over de bronvermelding van het MoF? Wie de Financiële Nota 2017 raadpleegt merkt op blz. 3 en 5 dat het ministerie doorgeeft de BBP cijfers van het Planbureau gebruikt te hebben voor 2015 en 2016. Ook de cijfers die meneer Biharie allemaal aan de Centrale Bank toeschrijft zijn niet zuiver! Laten we alvast stellen dat alle organisaties met een website (ook ABS en Centrale Bank) informatie op de website regelmatig(er) dienen te updaten om misbruik door kwaadwilligen te voorkomen! Voor de goede orde: hoofdzakelijk wegens de subsidieproblematiek was het ABS (te) laat met de productie

en verspreiding van de BBP schatting voor 2015 waardoor MOF de 2015 en 2016 projecties van het Planbureau heeft gebruikt.

- 2) Biharie gaf zijn eigen versie van de formule voor de BBP uitgavenmethode, waarbij hij de component voorraadveranderingen weglief. Na onze opmerking hierover merkte hij op dat die component irrelevant was. Ook onze opmerking dat CARTAC en andere IMF consultants juist de component voorraadveranderingen gebruiken om inpassingen te plegen vond hij niet van belang. Welnu, zoals hij zelf aangaf na devaluatie stijgen de prijzen en gaan de consumenten minder kopen: Wat zal er dus in eerste instantie gebeuren met de voorraden? Juist ja, ze stijgen! Maar Anand Biharie is de enige die bepaalt wat van belang is, want zaken moeten in zijn kraampje passen.
- 3) Biharie merkt op dat volgens hem het BBP cijfer vanaf 2013 omlaag behoort te gaan, maar dat ABS/SNO aangeeft dat het BB cijfer omhoog behoort te gaan. Meneer Anand Biharie snapt er niets van: Statistiekbureaus (trachten te) meten "wat is" en NIET "wat behoort te zijn"!
- 4) Biharie geeft op slide 29 aan dat de Belastingdienst en de Douane corrupt zijn, maar meent wel te mogen afleiden uit dalende belastinginkomsten dat ook het BBP hoort te dalen. Voor de goede orde: in zijn gehele betoog haalt meneer Biharie nominale en reële BBP cijfers door elkaar. Indien hij dat onopzettelijk doet dan is hij een KWAKZALVER en indien hij dat opzettelijk doet dan is hij KWAADAARDIG bezig!
- 5) Biharie beroept zich op de kwantiteitstheorie (in feite Quantity Theory of Money) om de ABS cijfers over BBP en inflatie als onjuist te kunnen bestempelen. Hulde aan de jeugdige econoom John Ramdat Tewarie, die als enige vanuit de zaal gedurfd heeft om Biharie te vragen of hij rekening gehouden heeft met de omloopsnelheid van het geld. Wederom was het antwoord van Biharie: Het is irrelevant. De Directeur van het ABS noteerde op de "flipover chart" de bekende vergelijking $MV = PQ$ (niet genoemd, maar zeker gebruikt door Biharie), met de bedoeling het geheugen van andere deskundigen uit de zaal op te frissen. Wederom was John Ramdat Tewarie de enige die opmerkte "de kwantiteitstheorie is hierop gebaseerd". Toen hij geen bijval kreeg zweeg hij verder.
- 6) $MV = PQ$, waarin M: de maatschappelijke geldhoeveelheid is en V de omloopsnelheid van het geld. P geeft het prijspeil aan (bij voorkeur in termen van de BBP deflator, maar Biharie kiest voor CPI) en Q is het reële BBP (PQ is dus het nominale BBP). De formule (eigenlijk de bekendste tautologie uit de economie) kan in plaats van in niveaus ook in groeicijfers worden uitgedrukt: $\Delta m\% + \Delta v\% = \Delta p\% + \Delta q\%$. Als V irrelevant is zouden we het mogen weglaten dus krijg je: $M = PQ$, de maatschappelijke geldhoeveelheid is gelijk aan het BBP, maar dat is kolder! Wat Biharie bedoelt, maar weigerde uit te spreken is: "We nemen aan (of we veronderstellen) dat V, de omloopsnelheid van het geld constant is, dus $\Delta v\% = 0$ waardoor in de wijze van formuleren als groeicijfers de situatie ontstaat dat: $\Delta m\% = \Delta p\% + \Delta q\%$, of in de vorm zoals hij die verbaal aan ons heeft voorgehouden: $(\Delta m\% - \Delta q\% = \Delta p\%)$: de groei in de maatschappelijke geldhoeveelheid minus de groei in het BBP is gelijk aan de inflatie. Alles hangt af van de juistheid van de veronderstelling dat de omloopsnelheid van het geld constant is. In dit specifieke geval hangt veel ook af van het gebruik van de juiste cijfers want Biharie gebruikte het nominale BBP in plaats van het reële BBP voor zijn berekeningen. Anand Biharie heeft de les van de kwantiteitstheorie duidelijk NIET begrepen.
- 7) Degenen die, om hun moverende redenen, achter Anand Biharie willen lopen moeten bedenken dat hij de volgende inflatiecijfers heeft "berekend". Als u die inflatiepercentages hebt ervaren de afgelopen jaren "so be it".

| Bron | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------|-------|------|-------|-------|------|
| ABS(dec/dec) | 15.3 | 4.3 | 0.6 | 3.9 | 25.1 |
| ABS(Gem/gem) | 17.7 | 5.0 | 1.9 | 3.4 | 6.9 |
| Biharie | -0.83 | 5.4 | -0.63 | -1.39 | |

Tot slot: Gelet op het voorgaande handhaven we ons standpunt: Anand Biharie is een LEUGENAAR en ONDESKUNDIG.

